

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ. Τμήμα Πολιτικής Επιστήμης
ΠΜΣ: «ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΘΕΩΡΙΑ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ»
ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟ ΜΑΘΗΜΑ: Πολιτική Ανάλυση και Μεθοδολογία
Εαρινό εξάμηνο ακαδ. έτους 2017-2018
Διδάσκοντες: Νίκος Παπαδάκης & Γιάννης Καραγιάννης
Ημέρα, ώρα και χώρος διεξαγωγής: Α΄ ΦΑΣΗ Πέμπτη 14.30- 17.30 και Β΄
ΦΑΣΗ Τρίτη 17.30- 20.30

I. ΠΕΡΙΛΗΨΗ- ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Αντικείμενο του μεταπτυχιακού μαθήματος είναι η μεθοδολογία της έρευνας στην πολιτική επιστήμη και η πολιτική ανάλυση. Έμφαση δίδεται στις θεωρητικές, επιστημολογικές και μεθοδολογικές παραμέτρους της πολιτικής έρευνας και ανάλυσης.

Το Μάθημα συγκροτείται από 2 θεματικούς άξονες και συνακόλουθα διεξάγεται σε 2 Φάσεις. Συγκεκριμένα: Μετά την εισαγωγική συνεδρία, όπου παρουσιάζονται τα περιεχόμενα και οι θεματικοί άξονες του μαθήματος, ακολουθεί η Α΄ Φάση (6 συνεδρίες). Στις συνεδρίες της Α΄ Φάσης παρουσιάζεται ο τρόπος σχεδιασμού μιας έρευνας και τα βασικά συστατικά στοιχεία μιας μεθοδολογικής στρατηγικής και παρουσιάζονται οι βασικές συνιστώσες του ποιοτικού παραδείγματος έρευνας στις κοινωνικές επιστήμες γενικότερα και ειδικότερα στην πολιτική έρευνα και ανάλυση . Αναλύονται (για τις ποιοτικές μεθόδους) οι επιστημολογικές και μεθοδολογικές παράμετροι, η σχέση με το θεωρητικό πλαίσιο, ο τρόπος ανάπτυξης των ερευνητικών ερωτημάτων, η θεωρητική δειγματοληψία, τα βασικά εργαλεία- τεχνικές παραγωγής ποιοτικών δεδομένων, η επεξεργασία- κωδικοποίηση και ανάλυση δεδομένων (τόσο με εργαλεία όπως η τριπλή κωδικοποίηση στην Grounded Theory και η Thematic Network Analysis, όσο και με στατιστικά πακέτα επεξεργασίας ποιοτικών δεδομένων όπως το N Vivo) και η δυνατότητα παραγωγής (συνεπαγόμενης) θεωρίας (theory building). Η Α΄ Φάση κλείνει με την παρουσίαση της τριγωνοποίησης στην μεθοδολογική στρατηγική και των συνεργειών μεταξύ ποιοτικής και ποσοτικής έρευνας και ανάλυσης, ειδικά στο πλαίσιο της χρήσης mixed methods, μέσα από πραγματικά παραδείγματα ερευνών.

Στη Β΄ Φάση ο προβληματισμός εστιάζει σε ζητήματα θεωρίας και μεθοδολογίας έρευνας αναφορικά με την «ανάλυση πολιτικών» (public policies). Οι ειδικότερες θεματικές περιοχές που εξετάζονται αφορούν στη «λογοθετική στροφή» (discursive turn) που αναπτύσσεται τα τελευταία χρόνια στο σχετικό πεδίο έρευνας κι, εν προκειμένω, στην προσέγγιση της «προβληματοποίησης» (problematization), της ανάλυσης των «ερμηνευτικών πλαισιώσεων» (policy frame analysis), της «αφηγηματικής ανάλυσης» (narrative policy analysis), καθώς και της ανάλυσης πολιτικών από την άποψη των πρακτικών «απο-πολιτικοποίησης» (de-politicization). Οι εν λόγω θεωρητικές προσεγγίσεις με άξονα το «λόγο» (discourse) εξετάζονται με αναφορά σε συγκεκριμένα παραδείγματα εφαρμογών τους, με στόχο να αναδειχθούν πλεονεκτήματα, αλλά και αδυναμίες τους. Δίνεται έτσι λαβή ώστε να αξιοποιηθούν επικοινωνιακά, είτε μεμονωμένα είτε συνδυαστικά, σε περιπτώσεις δημόσιας πολιτικής που οι φοιτητές/ήτριες θα επιλέξουν να μελετήσουν από τη εγχώρια ή διεθνή εμπειρία.

II. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΛΕΞΕΩΝ

1. Εισαγωγική. Εισαγωγή στη μεθοδολογία της έρευνας στις κοινωνικές επιστήμες και στην πολιτική μεθοδολογία & ανάλυση.

Γιάννης Καραγιάννης & Νίκος Παπαδάκης

Α΄ ΦΑΣΗ

Νίκος Παπαδάκης

2. Εισαγωγή στην ποιοτική έρευνα: Βασικά χαρακτηριστικά, πρακτικές διαστάσεις και πεδία εφαρμογής. Ερευνητικές υποδομές και δεδομένα στην ποιοτική έρευνα. Η Εμπειρικά Θεμελιωμένη Θεωρία (Grounded Theory). Πώς εφαρμόζουμε στην πράξη τη διαδικασία «διαρκούς σύγκρισης» (constant comparative method) και ο back-n- forth χαρακτήρας της ποιοτικής μεθοδολογίας. Ο ρόλος του συγκεκριμένου (context) και οι διαφορετικές προσεγγίσεις. Από τη θεωρητική δειγματοληψία και τα ερευνητικά ερωτήματα στην έρευνα πεδίου και στην παραγωγή θεωρίας (ανοικτό θεωρητικό πλαίσιο και «μεθοδολογική ευαισθησία», παραγωγή εμπειρικά θεμελιωμένης θεωρίας, η ευρετική λειτουργία και το ζήτημα του θεωρητικού κορεσμού).
3. Τεχνικές συλλογής δεδομένων I. Τύποι συνεντεύξεων (δομημένη, ημιδομημένη, αφηγηματική) και focus groups. Η ανάλυση δεδομένων από τα focus groups.
4. Τεχνικές συλλογής δεδομένων II. Εθνογραφία (και κριτική εθνογραφία – critical ethnography) και συμμετοχική παρατήρηση (και ανάλυση «διαμεσολαβημένων- mediated» δεδομένων). Μελέτη περίπτωσης (case study), ανάλυση λόγου και ανάλυση περιεχομένου. Δομώντας αρχεία στην ποιοτική έρευνα (qualitative archives). Ημερολόγιο έρευνας (research diary) και η σημασία των «σημειώσεων πεδίου» (fieldnotes).
5. Ανάλυση και Κωδικοποίηση δεδομένων στην Ποιοτική Μεθοδολογία. Τα τρία στάδια της κωδικοποίησης στην Grounded Theory και οι διαδικασίες ονοματοθέτησης φαινομένων (labeling phenomena) και συγκρότησης κατηγοριών (developing categories). Θεματικά δίκτυα (thematic networks) ως εργαλείο ανάλυσης στην ποιοτική έρευνα. Conceptual network builders. Άλλες τεχνικές κωδικοποίησης και ανάλυσης του υλικού της έρευνας και ζητήματα ερμηνευτικής. Η χρήση του N*Vivo στην επεξεργασία ποιοτικών δεδομένων. Παραγωγή συνεπαγόμενης θεωρίας.
6. Τριγωνοποίηση, mixed methods και πολιτική μεθοδολογία. Σχέση και δυνατότητες συνεργειών ποιοτικών και ποσοτικών μεθόδων.
7. Εφαρμοσμένη έρευνα στις κοινωνικές επιστήμες και στην πολιτική επιστήμη. Πώς σχεδιάζουμε και υποβάλλουμε μια ανταγωνιστική ερευνητική πρόταση και πώς διενεργούμε την έρευνα με βάση Πακέτα Εργασίας (WPs), Milestones, Παραδοτέα, Gantt, Σχέδιο Διασφάλισης Ποιότητας & Risk Mitigation Activities. Αξιολόγηση της έρευνας.

8. Μετα-στρουκτουραλιστικές προσεγγίσεις στην «ανάλυση πολιτικών» (policy analysis): πέρα από προσεγγίσεις «ορθολογικής επιλογής» (rational choice). Η παραγωγή πολιτικής (policy) ως λόγος (discourse): Διαστάσεις και οπτικές ανάλυσης.
9. Οι «δημόσιες πολιτικές» (public policies) ως πολιτικές και πρακτικές (ανα)παραγωγής «προβλημάτων». Η προσέγγιση της «προβληματοποίησης» (problematization) και εξειδικεύσεις της. Συγκριτικές αποτιμήσεις και αναλυτικοί διαχωρισμοί.
10. Η ανάλυση των «δημόσιων πολιτικών» (public policies) ως «ερμηνευτικά πλαίσια» (frames). Άρρητες και ρητές ερμηνευτικές ενθέσεις στην παραγωγή πολιτικών. Μεθοδολογικά ζητήματα και εννοιολογικές αποσαφηνίσεις.
11. Οι «δημόσιες πολιτικές» (public policies) ως αφηγήσεις (narratives) και εξιστορήσεις (storytelling). Ανάλυση αφηγηματικών στοιχείων, ιδεολογικές διαστάσεις και ρητορικές κατεξουσιάσεις. Κοσμο-παραστάσεις και κοσμο-αντιλήψεις στην αφηγηματική δομή των «δημόσιων πολιτικών». Ζητήματα ερμηνείας και μεθόδου.
12. Η διαμόρφωση της «δημόσιας πολιτικής» (public policy) ως ενέργημα «απο-πολιτικοποίησης» (de-politicization). Θεματολογία πολιτικών και τρόποι επίλυσής τους. Πολιτικές, πολιτική, αντι-πολιτική, κυβέρνηση και εξουσία. Ερευνητικές προκλήσεις και αναζητήσεις.
13. Συγκριτική Κοινωνική Επιστήμη. Διάλεξη του Καθηγητή Andy Green (UCL).

III. ΠΡΟΣΚΕΚΛΗΜΕΝΟΙ ΟΜΙΛΗΤΕΣ

- ✓ *Andy Green*, Professor of Comparative Social Science, Director of the ESRC-funded Research Centre LLAKES, UCL-IoE

V. ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ – ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Οι μεταπτυχιακοί φοιτητές/ φοιτήτριες να έρθουν σε επαφή με τις βασικές θεωρητικές, επιστημολογικές και μεθοδολογικές παραμέτρους της πολιτικής μεθοδολογίας και ανάλυσης. Να αποκτήσουν εδραία γνώση για τους όρους συγκρότησης της μεθοδολογικής στρατηγικής στην πολιτική έρευνα και ανάλυση και τις κύριες τεχνικές συλλογής δεδομένων, ώστε στην πορεία να είναι σε θέση να τις εφαρμόζουν στην έρευνά τους και συγχρόνως να μάθουν τις βασικές τεχνικές επεξεργασίας, ανάλυσης και ερμηνείας δεδομένων όσο και την δυνατότητα παραγωγής θεωρίας. Να αναπτύξουν βασικές ερευνητικές και αναλυτικές δεξιότητες, καθώς και ικανότητα κριτικού (ανα)στοχασμού αναφορικά με τα προτεινόμενα εννοιολογικά εργαλεία, τις θεωρητικές σχηματοποιήσεις και προσεγγίσεις στο χώρο μελέτης του πολιτικού φαινομένου.

VI. ΤΡΟΠΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Οι μεταπτυχιακοί φοιτητές και φοιτήτριες αναλαμβάνουν από 2 εργασίες και συγκεκριμένα την Εργασία Α΄ που αντιστοιχεί στις θεματικές της Α΄ Φάσης και την Εργασία Β΄ που αντιστοιχεί στις θεματικές της Β΄ Φάσης. Εξετάζονται δε σε αυτές προφορικά σε αυτές, στο τέλος του Μαθήματος. Η αξιολόγηση τους γίνεται ως εξής:

- Εργασία Α΄: 50%
- Εργασία Β΄: 50%

VII. ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ-ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Α΄ ΦΑΣΗ

- Baseley, P. (2007), *Qualitative Data Analysis with NVivo*. London: Sage.
- Berg, B. (2004), *Qualitative Research Methods for the Social Sciences*. Boston: Allyn & Bacon.
- Bloor M. et al (2001), *Focus groups in social research*. London & Thousand Oaks, Calif.: SAGE Publications.
- Creswell, J. W. (2007), *Qualitative inquiry & research design: choosing among five approaches*. Sage Publications.
- Creswell, J. W. (2009), *Research design: qualitative, quantitative, and mixed method approaches*. (3rd ed.). Los Angeles, Calif., London: SAGE.
- Denzin, N. & Lincoln, Y. (Eds.). (2005). *The Sage Handbook of Qualitative Research* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- DeWalt, K. M. & DeWalt, B. R. (2011), *Participant Observation. A Guide for Field Workers*. Maryland: AltaMira Press.
- Elliott, J. (2006), *Using narrative in social research. Qualitative and Quantitative approaches*. London: Sage Publications.
- Flick U. (2006), *An introduction to qualitative research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Flick, U. (2007), *Designing Qualitative Research*. London: Sage.
- Glaser, B. & Holton, J. (2004), Remodeling Grounded Theory, in *Forum: Qualitative Social Research*, Volume 5, No. 2, Art. 4, May 2004. Available online at: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/607/1316>.
- Glaser, B. & Strauss, A. (2012), *The discovery of grounded theory. Strategies for qualitative research* (7th ed.). New Brunswick & London: Aldine Transaction.
- Green, A. & Janmaat, J. (2011), *Regimes of Social Cohesion. Societies and the Crisis of Globalization*. London: Palgrave-Macmillan
- Harrison, L. (2001), *Political Research. An introduction*. London, N.Y.: Routledge.
- Have, P. (2004), *Understanding qualitative research and ethnomethodology*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Holliday, A. (2008), *Doing and writing qualitative research*. London: Sage.
- Hollway, W. & Jefferson, T. (2000), *Doing qualitative research differently: free association, narrative and the interview method*. London & Thousand Oaks, Calif: SAGE.
- Ιωσηφίδης, Θ. & Σπυριδάκης, Μ. (επιμ.-2006), *Ποιοτική Κοινωνική Έρευνα: Μεθοδολογικές Προσεγγίσεις και Ανάλυση Δεδομένων*. Αθήνα: Κριτική.
- Kidd, P. S. & Parshall, M. B., (2000), Getting the focus and the group: enhancing analytical rigor in focus group research, in *Qualitative Health Research*, 10, pp. 293-308.
- Lieblich, A., Tuval-Mashiach, R. & Zilber, T. (1998), *Narrative research. Reading, analysis and interpretation*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Manheim, J. B., Rich R. C., Willnat L. (2002), *Empirical Political Analysis: Research Methods in Political Science*. Longman Publishing Group.
- Mason, J. (2003), *Η διεξαγωγή της ποιοτικής έρευνας*, Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα.
- Marshall, C. & Rossman, G. (2006), *Designing Qualitative Research* (4th ed.), Thousand Oaks, CA: Sage Publications: Sage Publications.
- McNabb, D.E. (2010), *Research methods for political science*. N.Y.: M. E. Sharpe.
- Merriam, S. B (2002), *Qualitative research in practice: examples for discussion and analysis*. San Francisco: Jossey-Bass.

- Mishler, E. G. (1991), *Research interviewing. Context and Narrative*. Boston: Harvard University Press.
- Παπαδάκης, Ν., Κυρίδης, Α., Παπαργύρης, Α. (2016), Προς ένα ισόρροπο ολισμό ποσοτικής και ποιοτικής κοινωνικής έρευνας σε έρευνες μεγάλης κλίμακος, στο Ι. Πυργιωτάκης & Χ. Θεοφιλίδης (επιμ.), *Ερευνητική μεθοδολογία στις κοινωνικές επιστήμες και στην εκπαίδευση. Συμβολή στην επιστημολογική θεωρία και την ερευνητική πράξη*. Αθήνα: Πεδίο, 2016, σσ. 431- 464.
- Παπαδάκης, Ν. & Λιονής, Χ. (2011), Δεν Είμαστε Μόνοι Τελικά...Μεταξύ Κοινωνικών Επιστημών και Ιατρικής: Μια περίπτωση αναζήτησης συνεκτικής μεθοδολογικής στρατηγικής έρευνας για ζητήματα εφαρμογής δημόσιων πολιτικών στο χώρο της Δημόσιας Υγείας, στο Μ. Δαφέρμος, Μ. Σαματάς, Μ. Κουκουριτάκης & Σ. Χιωτάκης (επιμ.), *Οι Κοινωνικές Επιστήμες στον 21^ο αιώνα. Επίμαχα θέματα και προκλήσεις*. Αθήνα: Πεδίο, 2011, σσ. 628-639.
- Πουρκός, Μ. & Δαφέρμος, Μ. (επιμ.-2010), *Ποιοτική έρευνα στις κοινωνικές επιστήμες: επιστημολογικά, μεθοδολογικά και ηθικά ζητήματα*. Αθήνα: Τόπος.
- Paltridge, B. (2006), *Discourse Analysis*. N.Y.: Continuum.
- Paterniti, D. (2007), *Qualitative Research Methods*. Sacramento: Departments of Internal Medicine & Sociology, Center for Health Services Research in Primary Care. Available online at: http://phs.ucdavis.edu/downloads/EPI298_Paterniti_071007.pdf.
- Phillips, L. & Jorgensen, M. (2002), *Discourse Analysis as Theory and Method*. London & Thousand Oaks: Sage.
- Richards, L. (1999), *Using NVivo in Qualitative Research*. London: Sage.
- Ritchie, J. & Spencer, L. (2002), Qualitative data analysis for applied policy research, in A. M., Huberman. & M. B. Miles., (eds- 2002), *The qualitative research companion*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Robson, C. (2010), *Η έρευνα του πραγματικού κόσμου* (2^η έκδ.), Αθήνα: Gutenberg.
- Rubin, H. J. & Rubin, I. S. (2012), *Qualitative interviewing: The art of hearing data*. Sage Publications.
- Seidman, I. (2013), *Interviewing as qualitative research* (4th ed.). N.Y.: Teachers College Press, Columbia University.
- Silverman, D. (2005), *Doing qualitative research. A practical handbook*. London & Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Stewart, D. W., Shamdasani, P. N., & Rook, D. W. (2007), *Focus groups: theory and practice* (2nd ed.), Thousand Oaks: Sage Publications
- Strauss, A. & Corbin, C. (1990), *Basics of Qualitative Research. Grounded Theory*. Newbury Park, CA: Sage Publications.
- Τσιώλης, Γ. (2014), *Μέθοδοι και τεχνικές ανάλυσης στην ποιοτική κοινωνική έρευνα*. Αθήνα: Κριτική.
- Τσιώλης, Γ. & Σιούτη, Ε. (επιμ.-2013), *Βιογραφικές ανακατασκευές στην ύστερη νεωτερικότητα. Θεωρητικά και μεθοδολογικά ζητήματα της βιογραφικής έρευνας στις κοινωνικές επιστήμες*. Αθήνα: Νήσος.
- Thomspson, P. & Fink, J. (2004), Preserving, sharing and reusing data from qualitative research, in C. Cassell & G. Symon (eds), *Essential Guide to Qualitative Methods in Organizational Research*. London: Sage, pp. 288-301.
- Yin. R. (2009), *Case study research. Design and Methods* (4th ed.). Thousands Oaks, CA: Sage Publications.
- Van Evera, St (1997), *Guide to Methods for students of Political Science*. London: Cornel University Press.
- Willnat L. B., Rich R. C. (2010), *Empirical Political Analysis: Quantitative and Qualitative Research Methods*. Longman.

- Alvesson Mats and Sandberg Jörgen (2011), “Generating Research Questions Through Problematization”, *Academy of Management Review*, 36:2, 247-271.
- Bacchi Lee Carol (1999), *Women, Policy and Politics. The construction of policy problems*, London: Sage Publications.
- Bacchi Lee Carol (1999), *Analysing Policy: What’s the problem represented to be?*, Person Australia.
- Bacchi Lee Carol and Goodwin Susan (2016), *Poststructural Policy Analysis. A Guide to Practice*, palgrave macmillan.
- Bacchi Carol (2015), “The Turn to Problematization: Political Implications of Contrasting Interpretive and Poststructural Adaptations”, *Open Journal of Political Science*, 5, 1-12.
- Bacchi Carol (2015), “Problematizations in Alcohol Policy: WHO’s ‘Alcohol Problems’”, *Contemporary Drug Problems*, 42:2, 130-147.
- Bacchi Carol (2012), “Why Study Problematizations? Making Politics Visible”, *Open Journal of Political Science*, 2:1, 1-8.
- Biegon Dominika (2013), “Specifying the Arena of Possibilities: Post-structural Narrative Analysis and the European Commission’s Legitimation Strategies”, *Journal of Common Market Studies*, 51:2, 194-211.
- Blinder S. Alan (1997), “Is Government Too Political?”, *Foreign Affairs*, 76:6, 115-126.
- Bosse Giselle (2007), “Values in the EU’s Neighbourhood Policy: Political Rhetoric or Reflection of a Coherent Policy?”, *European Political Economy Review*, 7, 38-62.
- Bourdieu Pierre (2002), “Against the Policy of Depoliticization”, *Studies in Political Economy*, 69:1, 31-41.
- Burnham Peter (2001), “New Labour and the politics of depoliticisation”, *British Journal of Politics and International Relations*, 3:2, 127-149.
- Buller Jim and Flinders Matthew (2005), “The Domestic Origins of Depoliticisation in the Area of British Economic Policy”, *British Journal of Politics and International Relations*, 7, 526-543.
- Buller Jim and Flinders Matthew (2006), “Depoliticisation: Principles, Tactics and Tools”, *British Politics*, 1, 293-318.
- Daviter Falk (2007), “Policy framing in the European Union”, *Journal of European Public Policy*, 14:4, 654-666.
- Donnelly D. Peter (2014), “«It’s the Population, Stupid»” Why Changing the Policy Frame Should Help Scotland Tackle Its Problem with Cheap Alcohol”, *The Milbank Quarterly*, 92:2, 284-288.
- Evans Geoffrey and Tilley James (2012), “The Depoliticization of Inequality and Redistribution: Explaining the Decline of Class Voting”, *The Journal of Politics*, 74:4, 963-976.
- Feldman S. Martha et. al. (2004), “Making Sense of Stories: A Rhetorical Approach to Narrative Analysis”, *Journal of Public Administration Research and Theory*, 14:2, 147-170.
- Fischer Frank (2003), *Reframing Public Policy. Discursive Politics and Deliberative Practices*, Oxford University Press.
- Flinders Matthew and Wood Matt (2014), “Depoliticisation, governance and the state” (special issue), *Policy & Politics*, 42:2.
- Goodwin Susan (2011), “Analysing Policy as Discourse: Methodological Advances in Policy Analysis”, in Markauskaite Lina, Freebody Peter, Irwin Jude (eds), *Methodological Choice and Design. Scholarship, Policy and Practice in Social and Educational Research*, Springer, pp. 167-180.

- Himmelstrand Uif (1962), “A Theoretical and Empirical Approach to Depoliticization and Political Involvement”, *Acta Sociologica*, 6:1/2, 83-110.
- Jones D. Michael (2014), “Communicating Climate Change: Are Stories Better than «Just the Facts»?”, *The Policy Studies Journal*, 42:4, 644-673.
- Jones D. Michael and McBeth K. Mark (2010), “A Narrative Policy Framework: Clear Enough to Be Wrong?”, *The Policy Studies Journal*, 38:2, 329-353.
- Juxley Margo (2013), “Historicizing Planning, Problematizing Participation”, *International Journal of Urban and Regional Research*, 37:5, 1527-41.
- Kaplan J. Thomas (1986), “The Narrative Structure of Policy Analysis”, *Journal of Policy Analysis and Management*, 5:4, 761-778.
- Koopman Colin (2013), *Genealogy as Critique. Foucault and the Problems of Modernity*, Indiana University Press.
- Madsen Jacobs Ole (2013), “Depoliticising society. The strained relationship between science and politics in psychology”, *Psychology & Society*, 5:2, 46-57.
- Pettit Philip (2004), “Depoliticizing Democracy”, *Ratio Juris*, 17:1, 52-65.
- Rabinow Paul (2003), *Anthropos Today. Reflections on Modern Equipment*, Princeton and Oxford: Princeton University Press.
- Roe Emery (1994), *Narrative Policy Analysis. Theory and Practice*, Durham and London: Duke University Press.
- Straus McAuliffe Ryane (2011), “Citizens’ use of policy symbols and frames”, *Policy Sci*, 44, 13-34.
- Shanahan A. Eizabeth et. al (2011), “Narrative Policy Framework: The influence of Media Policy Narratives on Public Opinion”, *Politics & Policy*, 39:3, 373-400.
- Shanahan A. Eizabeth et. al (2013), “An Angel on the Wind: How Heroic Policy Narratives Shape Policy Realities”, *The Policy Studies Journal*, 41:3, 453-483.
- Shulock Nancy (1999), “The Paradox of Policy Analysis: If It Is Not Used, Why Do We Produce So Much of It?”, *Journal of Policy Analysis and Management*, 18:2, 226-244.
- Skillington Tracey (1997), “Politics and the Struggle to Define: A Discourse Analysis of the Framing Strategies of Competing Actors in a «New» Participatory Forum”, *The British Journal of Sociology*, 48:3, 493-513.
- Trantafillou Peter (2012), *New Forms of Governing. A Foucauldian Inspired Analysis*, London: Palgrave Macmillan.
- Van Hulst Merlijn and Yanow Drova (2014), “From Policy «Frames», to «Framing»: Theorizing a More Dynamic Political Approach”, *American Review of Public Administration*, 1-21.
- Verloo Mieke (ed.) (2007), *Multiple Meanings of Gender Equality. A Critical Frame Analysis of Gender Policies in Europe*, Budapest-New York: Central European University Press.
- Webb P. Taylor (2014), “Policy problematization”, *International Journal of Qualitative Studies in Education*”, 27:3, 364-376.